

TERRITORIALIZACIONES JUVENILES EN EL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL:

Dinámicas Diurnas y nocturnas en el Cable, Manizales,
Colombia

EIXO TEMÁTICO 02: Processos de Produção do Espaço Urbano

GIRALDO OSPINA, Tania

Arquiteta. Especialista en Planeación Urbano Regional. Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo;
Universidad Nacional de Colombia – Semillero de Investigación URBI-SIG
tgiraldoo@unal.edu.co

MIPAZ RAMIREZ, Leidy Gabriela

Estudiante de Arquitectura; Universidad Nacional de Colombia – Semillero de Investigación URBI-SIG
lmipaz@unal.edu.co

BELTRÁN BARAJAS, Mabel Manuela

Estudiante de Arquitectura; Universidad Nacional de Colombia – Semillero de Investigación URBI-SIG
mbeltranba@unal.edu.co

1 INTRODUCCIÓN

La protección y conservación del patrimonio arquitectónico ha adquirido una creciente importancia en el contexto urbano contemporáneo, ya que es fundamental en el proceso de construcción de la memoria colectiva en tanto funciona como un vehículo para la transmisión de la memoria y la cultura de las personas (BARBOSA et al., 2013), así pues, se comprende su relevancia dentro de las dinámicas urbanas contemporáneas y su estrecha relación con el espacio público. En este sentido, el patrimonio arquitectónico se mantiene vivo en cuanto el espacio público existe para ser su soporte perceptivo y social, como un palimpsesto urbano sobre el que se debe “seguir escribiendo la historia de la ciudad” (CUEVA ORTIZ, 2010), para no dejarlo morir convirtiéndolo en un objeto de contemplación, en una pieza de museo.

PENSAR FORA DO EIXO

Entonces, la interacción social y el patrimonio se convierten en un escenario con una versatilidad compleja, pues, si bien la acción humana logra transformar e impulsar espacios, por lo que se puede observar cómo los entornos históricos y su preservación brindan un sentido de continuidad de la identidad y fomentan el orgullo local por la singularidad del lugar (MURZYN-KUPISZ; DZIAKOWSKA, 2013). No obstante, en ocasiones dicha acción causa preocupaciones a las instituciones encargadas de la conservación de los bienes culturales, con relación a que las actividades no previstas pueden generar una presión de uso que cause el deterioro físico o funcional del espacio.

Borja (2003) plantea que el espacio público es necesario para fortalecer la memoria social. Es así, como la relación de un espacio público junto a un edificio patrimonial logra mantener el patrimonio “vivo”.

En consecuencia, surge una estigmatización hacia usuarios y actividades que se involucran en el lugar, donde la población joven suele ser una de las más afectadas porque su presencia involucra manifestaciones urbanas cambiantes, que a la vez “generan cohesión e identidad en los escenarios juveniles donde se genera una serie de expresiones en «espacios de cotidianidad» y «espacios de los ritos»” (JARA ZAVALA, 1999). Por lo tanto, son sujetos de marginación cuando la percepción de las instituciones encargadas de la conservación de bienes culturales tiende a una visión de desconfianza sobre las prácticas de los jóvenes. Si bien, cumplen su objetivo de conservación del bien cultural, a su vez debilitan el sentido de pertenencia, cambiando el rol del edificio de un actor urbano a un espectador intangible.

El presente estudio tiene como objetivo analizar las dinámicas de producción y apropiación de la Plazoleta del Cable, que hace parte de un Bien de Interés Cultural Nacional (BIC), a través de la observación de las prácticas juveniles en contextos diurnos y nocturnos, con el fin de aportar elementos para repensar la relación entre patrimonio urbano y espacio público desde las experiencias de grupos históricamente marginados de las decisiones urbanas.

Para alcanzar este objetivo, se adoptan los siguientes objetivos específicos: 1. Caracterizar los patrones de uso del espacio público según franja horaria, identificando los tipos de actividades y usuarios juveniles; 2. Mapear las prácticas y territorializaciones juveniles mediante observación in situ generando una cartografía comportamental en franjas horarias diurnas y nocturnas, además del uso de encuestas a 50 usuarios de la población juvenil (25 diurnos y 25 nocturnos) con el objetivo de captar experiencias de usuarios activos en el espacio público; 3. Identificar las tensiones y

PENSAR FORA DO EIXO

conflictos territoriales que emergen entre los usos diurnos y nocturnos juveniles con no usuarios del espacio público mediante la implementación de encuestas a 25 peatones aleatorios que circulen cerca el espacio.

2 MÉTODO

El estudio realizado en la Plazoleta de El Cable adopta un enfoque mixto combinando métodos de carácter cualitativo y cuantitativo, para analizar la relación entre el edificio patrimonial "El Cable" con las actividades que realizan los jóvenes en el espacio público diferenciando sus patrones de uso entre franjas horarias diurnas y nocturnas. El proceso de investigación se estructuró en dos fases secuenciales e interdependientes, cada una con objetivos específicos y técnicas de recolección de datos diferenciadas:

Fase de Caracterización: Se realizó un mapeo basado en la observación sistemática no participante, realizada en 2 días de la semana (martes y viernes) y en ambas franjas horarias, con el objetivo de registrar los tipos de actividades, la distribución espacial de los usuarios en el espacio público en relación con el edificio patrimonial.

Fase Evaluativa: mediante muestreo no probabilístico por conveniencia en dos etapas. La Etapa 1 consistió en encuestas a 50 jóvenes (14-28 años) en jornadas diurnas (2:00-5:00 p.m.) y nocturnas (8:00-11:00 p.m.), captando experiencias reales de usuarios activos. La Etapa 2 aplicó encuestas a 25 no usuarios de edades variadas en los mismos horarios, con el fin de identificar las tensiones percibidas hacia los usos juveniles del espacio. En ambas etapas la participación fue voluntaria y anónima.

Aunque la técnica no permite inferencias estadísticas generalizables, ofrece una aproximación válida a las experiencias cotidianas de usuarios y no usuarios. Las encuestas se estructuraron con escala Likert de cinco puntos: "Totalmente en desacuerdo" (1), "En desacuerdo" (2), "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" (3), "De acuerdo" (4) y "Totalmente de acuerdo" (5), evaluando variables de patrones de uso, percepción del espacio, relación con el patrimonio, memoria e identidad urbana.

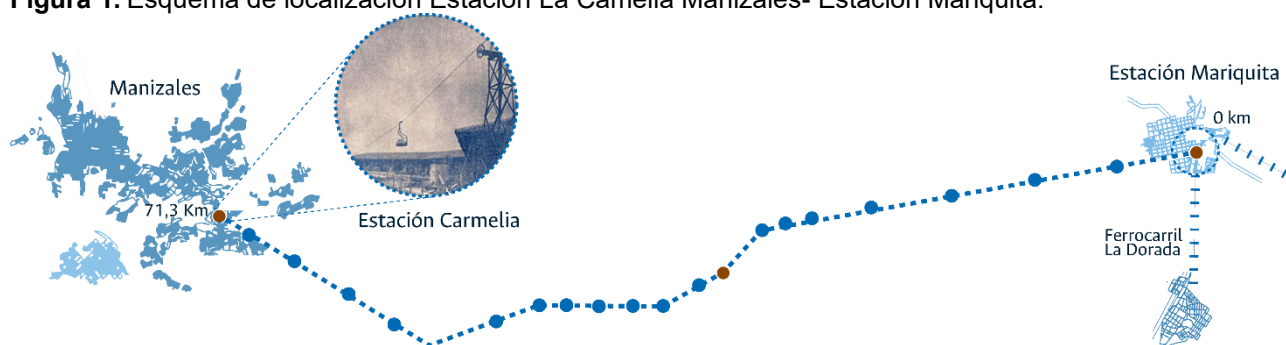
3 CASO DE ESTUDIO

Manizales, Colombia, ubicada a 2.150msnm en la cordillera Central de Los Andes, se encuentra, según la clasificación de Holdridge, en un Bosque Húmedo Montano Bajo (bmh-MB). La ciudad presenta grandes complejidades topográficas por lo que se caracteriza por estar en diferentes

PENSAR FORA DO EIXO

sectores de la montaña, lo que ha generado un paisaje urbano con diversos patrones de ocupación y una restricción en la continuidad del tejido urbano (González-Plazas, 2009; Giraldo-Ospina, T. y Vásquez-Varela, L. R, 2020). En este paisaje surge la economía cafetera durante más de 50 años soportado por el sistema de cable aéreo Mariquita - Manizales que recorría cerca de 73 kilómetros de línea conectados por 22 estaciones, el cual permitía una conexión entre las empinadas laderas de la región cafetera y los extensos valles del río Magdalena, conectando la estación La Camelia con la estación Mariquita (TABORDA CARMONA, 2019). (Ver Figura 1).

Figura 1. Esquema de localización Estación La Camelia Manizales- Estación Mariquita.



Fuente: Elaboración propia a partir del Libro Historia del funcionamiento del cable aéreo mariquita – Manizales, 2026.

La estación de La Camelia también conocida como “Estación del Cable” fue inaugurada en 1922, con una tipología constructiva industrial en madera con influencias del “bahareque de tabla” (Técnica tradicional del eje cafetero colombiano). Esta infraestructura se convirtió en un enclave del patrimonio arquitectónico ya que ha acompañado la historia de la ciudad como un edificio con capacidad de adaptación sin pérdida de identidad, adaptándose a una diversidad de usos en diferentes épocas (Ver Figura 2). Cerca de esta estación también se conserva La torre de Herveo o Torre del Cable, que deberá concitar la relación entre el monumento y los actores en la ciudad (SANTOFIMIO-ORTIZ; PÉREZ-AGUDELO, 2020).

Figura 2. Línea de tiempo de la transformación de la Estación Camelia hasta su consolidación como ‘El Cable’

PENSAR FORA DO EIXO



Fuente: Elaboración propia a partir del Libro Historia del funcionamiento del cable aéreo mariquita – Manizales, 2026.

En 1967 las máquinas del cable aéreo se detuvieron, transfiriendo la propiedad a Ferrocarriles Nacionales de Colombia, que destinó el edificio a una empresa de taxis, una lechería y bodegas en arriendo. Tras el deterioro de las instalaciones, en 1969 la Universidad Nacional de Colombia inició su ocupación para albergar el programa de Arquitectura, y en 1977 Ferrocarriles Nacionales le donó definitivamente la totalidad de la estación. (TABORDA CARMONA, 2019). Actualmente, la antigua estación La Camelia del cable aéreo, es sede de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo adquiriendo ahora el nombre de “El Cable” (Ver Figura 3). “Las intervenciones realizadas posteriormente fueron respetuosas con la historia del edificio y su importancia urbana, conservando casi en su totalidad la estética original del edificio original que construyó el ingeniero James Lindsay” (MUÑOZ ROBLEDO, 2015).

Figura 3. Comparación Escuela de Arquitectura 1970 vs. 2026

PENSAR FORA DO EIXO



Fuente: Archivo fotográfico del cable, (s.f.).

Frente a este edificio emblemático se configura una plazoleta de carácter urbano que, al igual que la edificación, ha experimentado un proceso continuo de transformaciones en su morfología y ocupación a lo largo del tiempo (Ver Figura 4). Esta plazoleta ha sido uno de los hitos y nodos urbanos, tanto por su localización frente a la Avenida Santander (eje urbano), como por el significado que ha tenido para la gente (LYNCH, K. (2015). Este espacio público hace parte de una centralidad urbana reconocida por todos los habitantes de la ciudad y donde surge la unión entre patrimonio y espacio público, generando entonces prácticas sociales cambiantes según el día y la franja horaria.

Figura 4. Línea de tiempo de la transformación de la plazoleta del Cable hasta la actualidad



Fuente: Elaboración propia a partir del Libro Historia del funcionamiento del cable aéreo mariquita – Manizales, 2026.

PENSAR FORA DO EIXO

Esta plazoleta genera dinámicas urbanas debido a la apropiación ciudadana principalmente por la población juvenil y favorece la interacción social gracias al encuentro de diferentes grupos, actuando como soporte de prácticas culturales, recreativas y cotidianas. Esto se ve reflejado en las actividades diurnas y nocturnas que se realizan en este espacio (Ver Figura 5).

Figura 5. Actividades diurnas y nocturnas en la plazoleta de El Cable.



Fuente: Elaboración Propia, (2026).

Durante el día, este espacio público es multifuncional, funcionando como un punto de encuentro, circulación, vida comercial y académica, mientras que en la noche se generan escenarios distintos, orientados hacia actividades sociales de ocio, consumo y socialización. En ambos casos los usuarios comunes de esta plazoleta son jóvenes, y las prácticas nocturnas son extendidas debido a la concentración de bares, discotecas y sitios de comidas en el sector (LÓPEZ CRUZ, 2024); de estas actividades surge un fenómeno socio espacial que puede resultar conflictivo, ya que generan escenarios tanto para la sociabilidad como para la exclusión. Sin embargo, más allá del ocio y el consumo, el espacio público nocturno también cumple un papel en la cohesión social y la democratización del acceso a la ciudad, a diferencia de los espacios cerrados, que requieren de actividades comerciales para acceder a ellos, este permanece como el único lugar verdaderamente accesible para todos, independientemente de su condición económica o social (Borja, J. (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. Barcelona, UOC).

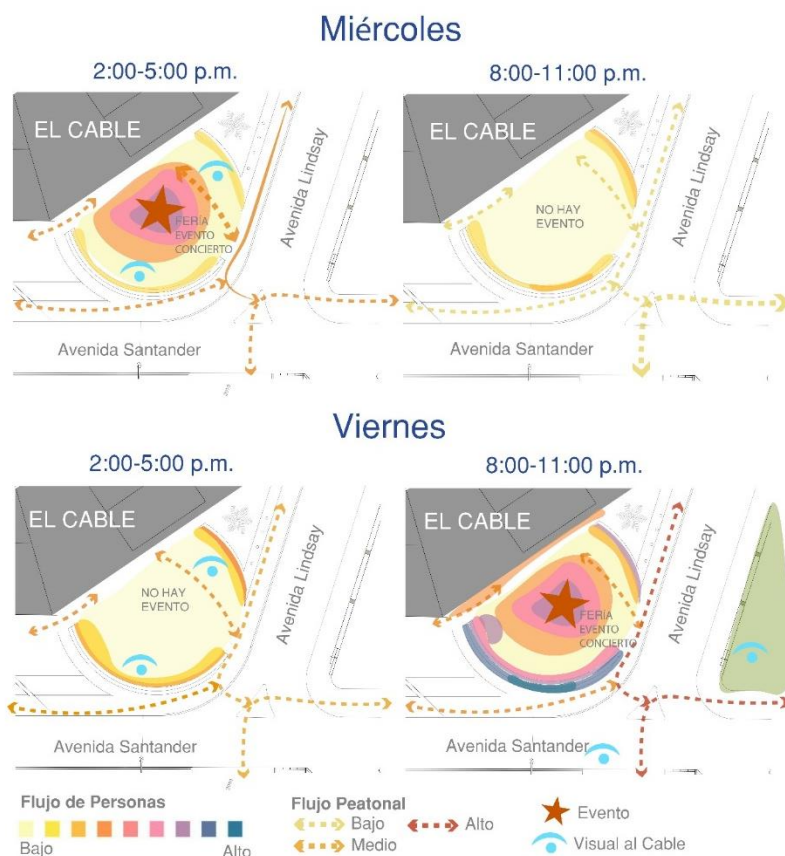
PENSAR FORA DO EIXO

Entonces, es aquí donde nacen tensiones ideológicas inherentes a la naturaleza “pública” del espacio público, las cuales parten de escenarios donde se busca la participación ciudadana, sin embargo, no toda participación es bienvenida puesto que “el lugar suele ser objeto de conflictos, al alojar disputas en torno a sus formas de uso, modos de control y derechos urbanos” (DI MASSO TARDITTI; BERROETA; VIDAL MORANTA, 2017). De esta manera, se revela una brecha entre el espacio concebido y el espacio vivido, en torno a una población que construye y resignifica el patrimonio, en la medida que, se territorializa un espacio público con usos no previstos por el urbanismo oficial (Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio. Capitán Swing. (Obra original publicada en 1974).

3.1 Fase de caracterización

La observación en El Cable (miércoles y viernes, 2:00-5:00 p.m. y 8:00-11:00 p.m.) confirmó un uso dual del espacio (Ver figura 6).

Figura 6. Mapeo de observación Día Miércoles y viernes



Fuente: Elaboración Propia, (2026).

PENSAR FORA DO EIXO

Uso Diurno: La plazoleta es un nodo de tránsito y uso mixto (estudiantes, comercio). Los usuarios, principalmente universitarios (por la Escuela de Arquitectura), la usan dispersamente, sin tensión entre la función patrimonial e institucional. Su uso principalmente se da de manera individual o en pequeños grupos.

Uso Nocturno: La circulación baja, la permanencia aumenta y se congregan grandes grupos juveniles, que se concentran en los bordes y escaleras utilizadas como mobiliario de estancia. Las actividades (socialización, consumo de alimentos/bebidas, música, sustancias psicoactivas) exceden el diseño funcional del lugar. La cartografía reveló que el mayor uso nocturno se da en el centro y bordes de la plazoleta, generalmente las actividades se mantienen alejadas de la fachada patrimonial. Se registraron intervenciones para dispersión de grupos con presencia policial y vigilancia privada los viernes por ocupación de la zona en horarios posteriores a las 3:00 a.m.

4 RESULTADOS

3.2 Fase Evaluativa

Etapas 1

Se encuestaron 50 jóvenes usuarios (25 diurnos, 25 nocturnos, 17-28 años) en El Cable para caracterizar uso, percepción y relación patrimonial.

Patrones de uso: El grupo diurno es principalmente estudiantil, con alta frecuencia, para descanso, conversación y tránsito. El nocturno es más diverso (usuarios que estudian, trabajan o ninguna), con menor frecuencia y enfocado en el encuentro social y ocio libre.

Percepción del espacio: Los diurnos perciben mayor seguridad y sentido de pertenencia. Los nocturnos muestran desacuerdo/neutralidad, reportan vigilancia incómoda, pero paradójicamente sienten la plazoleta como "lugar propio" y "espacio libre", mostrando apropiación simbólica a pesar del control.

Relación con el patrimonio: Hay desconexión: los nocturnos desconocen el valor patrimonial del edificio El Cable, pero una parte importante cree que usar el espacio es cuidarlo, contradiciendo la visión institucional que criminaliza los usos nocturnos.

PENSAR FORA DO EIXO

Memoria e identidade urbana: Ambos grupos concuerdan en que la plazoleta es parte de su identidad urbana, sugiriendo que el vínculo afectivo y la construcción de memoria trascienden las diferencias de uso y el conocimiento institucional del patrimonio.

Etapa 2

Las encuestas a 25 peatones (diurnos y nocturnos) cerca de la plazoleta revelaron percepciones muy distintas a las de los jóvenes usuarios, especialmente sobre los usos nocturnos. Los no usuarios percibieron mayoritariamente inseguridad en la noche, contrastando con la visión más matizada de los jóvenes, quienes ven el espacio como un lugar de socialización y libertad. Esta divergencia reproduce la estigmatización ya identificada. Asimismo, los no usuarios mostraron mayor preocupación por el impacto de los usos juveniles en el patrimonio, sobredimensionando el conflicto. Esta brecha perceptual genera tensión territorial y alimenta lógicas de control y exclusión.

4 CONSIDERACIONES FINALES

La Plazoleta del Cable ilustra las contradicciones del espacio público patrimonial: opera simultáneamente como nodo diurno académico-comercial y territorio juvenil nocturno con lógicas de uso y conflicto distintas. Los usos nocturnos juveniles son formas legítimas de territorialización; la tensión no reside entre jóvenes y patrimonio, sino entre la concepción institucional del espacio y la resignificación cotidiana de grupos históricamente excluidos. La estigmatización del uso nocturno, reproducida también por los no usuarios, opera como control territorial que excede la vigilancia formal.

La disociación entre conocimiento patrimonial oficial y vínculo afectivo revela que la apropiación simbólica ocurre también por vías relacionales y cotidianas. El edificio El Cable se mantiene vivo gracias a quienes lo rodean en la noche, no a pesar de ellos. No obstante, queda abierta la pregunta sobre si estas formas emergentes de apropiación comprometen o no la preservación física del bien patrimonial.

Este caso evidencia que patrimonio y espacio público no son elementos aislados sino interdependientes: se producen mutuamente. El edificio El Cable no subsiste como patrimonio vivo por sus atributos arquitectónicos ni por los decretos que lo declaran BIC, sino porque frente a él existe un espacio público que los articula con la ciudad por medio de las interacciones sociales que fomenta, lo que lo carga de usos, conflictos y afectos. A su vez, dicho espacio se configura como

PENSAR FORA DO EIXO

una centralidad urbana gracias a su ubicación y su relación con un edificio patrimonial cargado de memoria colectiva. Las actividades diurnas y nocturnas que realizan los jóvenes no interrumpen ese diálogo; lo continúan, lo actualizan y, en muchos casos, lo sostienen, incluso cuando las instituciones se orientan hacia la conservación contemplativa. Este trabajo abre caminos para investigar sobre los contrastes entre el urbanismo diurno y nocturno considerando usuarios y actividades que se realizan en los espacios públicos patrimoniales.

REFERENCIAS

BARBOSA, Leonardo Cassimiro; BARBOSA, Priscila Pasti; JUNG, Norma Eliane; DE ANGELIS, Bruno Luiz Domingos; DE ANGELIS NETO, Generoso. «Maringá and its historical heritage: a case study on the cathedral of the Assumption». **Acta Scientiarum. Technology**. Maringá: Universidade Estadual de Maringá, v. 35, n. 4, p. 593–601, 2013.

BORJA, Jordi. La ciudad conquistada. Barcelona: **Editorial Alianza**, 2003.
CUEVA ORTIZ, Sonia M. Espacio público y patrimonio: análisis de las políticas de recuperación en el centro histórico de Quito. Quito: Flacso-Sede Ecuador, 2010. 160 p.

DI MASSO TARDITTI, Andrés; BERROETA, Héctor; VIDAL MORANTA, Tomeu. «El espacio público en conflicto: coordenadas conceptuales y tensiones ideológicas». **Athenea Digital**. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, v. 17, n. 3, p. 53–92, nov. 2017. ISSN 1578-8946. DOI: 10.5565/rev/athenea.2017.331884.

GÓMEZ, Juan Carlos; MARTÍNEZ, Laura. «Patrimonio cultural y espacio público: reflexiones desde la ciudad contemporánea». **Revista de Derecho**. Bogotá: Universidad del Rosario, v. 36, n. 1, p. 30–45, 2020. DOI: 10.14718/RevDer.2020.36.1.30.

JARA ZAVALA, Ramón Ángel. «Jóvenes y espacios públicos». **Última Década**. Santiago de Chile: CIDPA, n. 11, p. 11–36, 1999.

MUÑOZ ROBLEDO, José Fernando. **Tecnoculturas de las arquitecturas de baja altura en el municipio de Manizales – Colombia**. Trabajo de grado (Arquitectura) – Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Manizales, 2015.

MURZYN-KUPISZ, Monika; DZIAKOWSKA, Karolina. «Cultural heritage in building and enhancing social capital». **Cities. Amsterdam**: Elsevier, v. 35, p. 40–48, 2013.

LEFEBVRE, Henri. «La producción del espacio». **L'Homme et la Société**. París: Éditions Anthropos, 1974. DOI: 10.3406/HOMSO.1974.1855.

LÓPEZ CRUZ, Juan Simón. «Memorias, espacio público y movilización social: procesos de apropiación en la Torre del Cable de Manizales». **Escribanía**. Manizales: Universidad de Manizales, v. 20, n. 2, p. 55–70, 2024. DOI: 10.30554/escribania.v20i2.4755.

Lynch, K. (1964). **The image of the city**. MIT Press



PENSAR FORA DO EIXO

SANTOFIMIO-ORTIZ, Rodrigo; PÉREZ-AGUDELO, Sandra Milena. «Monumentos y arte urbano: percepciones, actitudes y valores en la ciudad de Manizales». **Revista de Arquitectura** (Bogotá). Bogotá: Universidad Católica de Colombia, v. 22, n. 2, p. 37–47, jul./dic. 2020. DOI: 10.14718/RevArq.2020.2221.

TABORDA CARMONA, Sebastián. **Historia del funcionamiento del cable aéreo Mariquita – Manizales**. Trabajo de grado (Arquitectura) – Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Manizales, 2019.